



Именем Российской Федерации
Арбитражный суд Тульской области
РЕШЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-3389/2019

Дата объявления резолютивной части решения «09» октября 2019 года

Дата изготовления решения в полном объеме «11» октября 2019 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Тажеевой Л.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Каркала А.А.,

рассмотрев исковое заявление

акционерного общества «ТНС энерго Тула» (ОГРН 1067105008376, ИНН 7105037307)

к муниципальному унитарному предприятию «Управляющая организация муниципального образования Веневский район» (ОГРН 1157154008538, ИНН 7123002297)

третье лицо – ПАО «МРСК Центра и Приволжья»

о взыскании основного долга за июль-декабрь 2018 в сумме 3 752 450 руб. 73 коп., пени в сумме 178 568 руб. 87 коп. по состоянию на 14.03.2019 и далее до момента фактического исполнения обязательства

при участии:

от истца – представитель по доверенности Алексеева Я.А., паспорт;

от ответчика – представитель по доверенности Кислякова О.В., паспорт;

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «ТНС энерго Тула» (АО «ТНС энерго Тула») обратилось в Арбитражный суд Тульской области с иском к муниципальному унитарному предприятию «Управляющая организация муниципального образования Веневский район» (МУП «УО МО Веневский район») о взыскании, с учетом уточнения от 30.09.2019, по договору на снабжение электрической энергии от 09.01.2017 № 4231915 за июль-декабрь 2018 основного долга в сумме 3 742 133 руб. 85 коп., пеней по состоянию на 14.03.2019 в сумме 159 769 руб. 85 коп. и далее по день фактического исполнения обязательства.

Ответчик исковые требования истца не признал, но пояснил, что согласен с составленным истцом по предложению суда справочным расчетом, в соответствии с которым долг составляет 2078788 руб. 04 коп., пени по состоянию на 14.03.2019 – 77044 руб. 75 коп.

ПАО «МРСК Центра и Приволжья» письменную позицию по делу не выразило.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения истца, считает исковые требования истца к ответчику подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Статус ответчика как управляющей организации подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, в которой в качестве основного вида деятельности ответчика указано управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе.

Истцом представлены ведомости потребления, счета, счета-фактуры за июль-декабрь 2018, на электронном носителе отчет по распределению общедомового прибора учета, расчет задолженности, подтверждающие задолженность ответчика за июль-декабрь 2018 года в сумме 3 742 133 руб. 85 коп.

Истец, с учетом информации о просроченных поверках приборов учета и трансформаторов тока, акты допуска, замены и (или) инструментальной проверки измерительного комплекса электрической энергии составил справочный расчет, по которому основной долг ответчика составляет 2 078 788 руб. 04 коп., пени по состоянию на 14.03.2019 – 77 044 руб. 75 коп.

Истец пояснил, что настаивает на удовлетворении уточненных исковых требований от 30.09.2019, а именно: взыскании с ответчика долга в сумме основного долга в сумме 3 742 133 руб. 85 коп., пеней по состоянию на 14.03.2019 в сумме 159 769 руб. 85 коп. и далее по день фактического исполнения обязательства.

Ответчик признал обоснованными требования истца по справочному расчету истца.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

В силу п. 1 ст. 541 ГК РФ количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Ст. 544 ГК РФ предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу п. 2 ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (ст. 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ст. 154 ЖК РФ, в структуре платы за жилое помещение и коммунальные услуги выделяется плата за содержание жилого помещения, которая включает в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Факт поставки истцом на объекты, находящиеся в управлении ответчика, электрической энергии в спорный период подтвержден документально. В материалы дела представлены ведомости потребления, счета-фактуры за оспариваемый период, расчет неустойки.

При расчете задолженности истцом предъявлена ответчику ко взысканию стоимость электроэнергии, определенная им как разница между показаниями общедомовых приборов учета и индивидуальных приборов учета, установленных в помещениях (квартирах) дома, но не были исключены случаи просрочки поверки приборов учета и трансформаторов тока.

Вместе с тем, суд считает подлежащим удовлетворению иски требования истца по справочному расчету, на основании п. 48 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.11 № 354, где применяется именно расчетный способ по категории многоквартирный дом без общедомового прибора учета, поскольку данные неповеренных и просроченных приборов учета электроэнергии не подлежат применению.

Произведенный истцом справочный расчет задолженности ответчика за июль-декабрь 2018 судом признан обоснованным.

С учетом изложенного суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению иски требования истца о взыскании с ответчика долга в сумме 2 078 778 руб. 04 коп., подтвержденного справочным расчетом.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Кроме долга, истец просит взыскать с ответчика предусмотренные абзацем 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона «Об электроэнергетике» пени в сумме 77 044 руб. 75 коп., рассчитав их размер по состоянию на 14.03.2019 и далее по день взыскания долга.

Суд считает обоснованными пени, начисленные за сумму задолженности 2 078 788 руб. 04 коп., что по справочному расчету составляет по состоянию на 14.03.2019 77 044 руб. 75 коп.

Указанное требование подлежит удовлетворению на основании абзаца 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона «Об электроэнергетике», в соответствии с которым управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

В соответствии с п. 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитором денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Таким образом, исковые требования истца подлежат удовлетворению частично: с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность в сумме 2 078 788 руб. 04 коп., пени в соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона «Об электроэнергетике» в сумме 77 044 руб. 75 коп., рассчитанные по состоянию на 14.03.2019 и далее до момента фактической оплаты долга.

Истец за предъявление первоначальных исковых требований уплатил государственную пошлину в сумме 42 655 руб.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя частичного удовлетворения исковых требований, пропорционально взыскиваются судебные расходы (55%). Судебные расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 23 381 руб. взыскиваются с ответчика в пользу истца, 19 129 руб. – подлежат отнесению на истца, 145 руб. – возвращаются истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 102, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования АО «ТНС энерго Тула» к МУП «УО МО Веневский район» удовлетворить частично.

Взыскать с МУП «УО МО Веневский район» в пользу АО «ТНС энерго Тула» долг в сумме 2078788 руб. 04 коп., пени по состоянию на 14.03.2019 в сумме 77044 руб. 75 коп., пени, начисленные с 15.03.2019 по день фактической уплаты долга, исходя из механизма начисления пени, установленного абзацем 10 п. 2 ст. 37 Федерального закона «Об электроэнергетике», расходы по уплате государственной пошлины в сумме 23381 руб.

В удовлетворении остальных исковых требований АО «ТНС энерго Тула» к МУП «УО МО Веневский район» отказать.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 19129 руб. отнести на АО «ТНС энерго Тула».

Возвратить АО «ТНС энерго Тула» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 145 рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, жалоба подается через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

Л.Д. Тажеева