



Арбитражный суд Тульской области  
300041, г. Тула, Красноармейский проспект, д.5.  
тел./факс (4872) 250-800; e-mail: a68.info@arbitr.ru; http://www.tula.arbitr.ru  
Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-11565/2019

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2020 г.

Полный текст решения изготовлен 05 февраля 2020 г.

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Фрик Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Елисейевой О.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по иску муниципального унитарного предприятия муниципального образования Веневский район «Коммунальщик» (ОГРН 1147154024918, ИНН 7123502476) (конкурсный управляющий МУП «Коммунальщик» Русакова Е.В. к муниципальному унитарному предприятию «Управляющая организация МО муниципального образования Веневский район» ИНН (7123002297) ОГРН (1157154008538) о взыскании пени в размере 356 625, 83 руб., при участии в судебном заседании представителей: от истца – Жулдыбиной Л.С. по доверенности от 29.08.2019, паспорт, диплом; от ответчика – Кисляковой О.В. по доверенности от 10.01.2019, паспорт, диплом,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования Веневский район «Коммунальщик» (далее – МУП «Коммунальщик», истец) обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с муниципального унитарного предприятия «Управляющая организация МО муниципального образования Веневский район» (далее – МУП «УО МО Веневский район», ответчик) задолженности в размере 14 159 089, 81 руб., пени в размере 563 627,71 руб.

Истец в заявлении от 14.01.2020, указав о произведенной ответчиком оплате долга, уточнил в порядке ч. 1 ст. 49 АПК РФ исковые требования просил взыскать пени в размере 356 625,83 руб., рассчитанных по день оплаты.

Заявление об уточнении исковых требований от 14.01.2020, принято судом к рассмотрению в порядке ст. 49 АПК РФ, предметом рассмотрения в настоящем деле является требование о взыскании пени в размере 356 625,83 руб.

Представитель истца в судебном заседании поддержал уточненные исковые требования в полном объеме.

Ответчик искивые требования не признал по доводам, изложенным в отзыве, а именно ссылаясь на то, что собственниками помещений МКД, находящихся в управлении ответчика, принято решение по оплате коммунальных услуг напрямую ресурсоснабжающим организациям. Задолженность за поставленную воду сложилась в результате неоплаты жилищно-коммунальных услуг частью населения. Оплата за водоснабжение и водоотведение, поступающая от населения на счет ОАО «ОЕИРЦ», перечисляется непосредственно в адрес МУП «Коммунальщик», минуя лицевой счет МУП «УО МО Веневский район», в связи с чем начисление пени считает необоснованным. Относительно расчета истца и его методики ответчик возражений не имел.

Из материалов дела следует, что 25.01.2019 между МУП «Коммунальщик» (ресурсоснабжающая организация) и МУП «УО МО Веневский район» (исполнитель) муниципальный контракт ресурсоснабжения № 34 (далее – контракт), согласно п. 1.1 которого ресурсоснабжающая организация, осуществляющая холодное водоснабжение и водоотведение, обязуется подавать исполнителю через присоединенную водопроводную сеть холодную (питьевую) воду (далее – холодную воду) установленного качества, в объеме, определенном контрактом, осуществлять прием сточных вод исполнителя в центральную систему водоотведения и обеспечивать их транспортировку, а исполнитель обязуется соблюдать предусмотренный контрактом режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных и канализационных сетей и исправность используемых им приборов учета, соблюдать требования к составу и свойствам отводимых сточных вод, установленные законодательством РФ.

Количество питьевой воды, подлежащее оплате исполнителем, определяется согласно Постановлению Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 и другим законодательным актам РФ (п. 1.2 контракта).

В соответствии с п. 6.2 контракта расчетным периодом является календарный месяц.

В силу п. 6.3.1 контракта в случае принятия общим собранием собственников помещений в МКД или общим собранием ТСЖ решения о внесении платы за коммунальный ресурс непосредственно ресурсоснабжающей организации (через ОАО «ОЕИРЦ», о чем сообщается ресурсоснабжающей организации и исполнителю) – путем внесения собственниками и нанимателями помещений МКД в адрес ресурсоснабжающей организации, ее платежных агентов платы за коммунальные услуги «водоснабжение» и «водоотведение», за исключением платы за коммунальный ресурс для содержания мест общего пользования, в срок до 10 числа месяца следующего за отчетным. При этом внесение платы ресурсоснабжающей организации признается выполнением собственниками помещения в МКД своих обязательств по внесению платы за коммунальные услуги перед исполнителем,

который отвечает перед такими собственниками и нанимателями за предоставление услуг надлежащего качества.

Согласно п. 6.3.2 контракта в случае оплаты по полученным платежным документам от ОАО «ОЕИРЦ» собственниками и нанимателями жилых помещений МКД на расчетный счет ОАО «ОЕИРЦ» производится перечисление денежных средств каждые три дня получателем ресурсоснабжающей организации (согласно Агентского Контракта), о чем предоставляются отчеты исполнителю со стороны ОАО «ОЕИРЦ».

В соответствии с п. 6.4 контракта окончательный расчет за полученную холодную воду и прием сточных вод за расчетный период производится исполнителем в срок до последнего числа второго месяца, следующего за расчетным периодом.

При оплате стоимости потребленной холодной воды и отведенных сточных вод платежными поручениями исполнитель указывает назначение платежа (за холодную воду и/или отведенные сточные воды, дату и номер контракта ресурсоснабжения, дату и номер выставленного счета-фактуры, период, за который производится оплата. В случае ненадлежащего оформления платежного поручения полученная сумма направляется в счет погашения долга по ранее возникшим обязательствам, а при их отсутствии – в оплату плановых платежей исполнителя в качестве аванса следующего расчетного периода (п. 6.7 контракта).

Во исполнение обязательств по договору истец осуществил отпуск воды и прием сточных вод в период январь – июнь 2019 года на сумму 16 150 700,03 руб., что подтверждается счетами-фактурами за спорный период, произведя расчет согласно начислениям АО «ОЕИРЦ», а также доначислений согласно показаниям общедомовых приборов учета холодной воды.

Ответчик взятые на себя обязательства по оплате оказанных услуг на момент рассмотрения дела судом исполнил, однако, с нарушением срока платежа, установленного контрактом.

Указанное обстоятельство послужило основанием для уточнения исковых требований о взыскании пени в размере 356 625,83 руб. за период с 01.03.2019 по 31.08.2019 (дата оплаты).

Оценив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме. При этом, суд исходит из следующего.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и

одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

В силу пункта 2 статьи 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 13 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» по договору горячего или холодного водоснабжения организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета.

К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения.

Согласно пункту 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии со статьей 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 14 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» по договору водоотведения организация, осуществляющая водоотведение, обязуется осуществлять прием сточных вод абонента в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их транспортировку и сброс в водный объект, а абонент обязуется соблюдать требования к составу и свойствам отводимых сточных вод, установленные законодательством Российской Федерации, производить организации, осуществляющей водоотведение, оплату водоотведения.

К договору водоотведения применяются положения договора о возмездном оказании услуг, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоотведения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Как было указано выше, срок оплаты установлен пунктом 6.4 договора – до последнего числа второго месяца, следующего за расчетным периодом).

Ответчик взятые на себя контрактные обязательства по оплате оказанных в период январь – июнь 2019 года услуг исполнил с нарушением установленного контрактом срока.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 8.4 контракта в случае нарушения либо ненадлежащего исполнения абонентом обязательств по оплате, организация ВКХ вправе потребовать от исполнителя уплаты неустойки в размере 1/300 ставки рефинансирования за каждый день просрочки, но не превышающем размер двукратной учетной ставки Банка России, действовавшей в период такого нарушения.

Поскольку ответчик в срок, установленный договором услуги по водоснабжению и водоотведению в период январь – июнь 2019 года своевременно не оплатил, истец обоснованно начислил ответчику пени за период с 01.03.2019 по 31.08.2019 (включительно) в сумме 356 625,83 руб.

Расчет пени судом проверен и признан правильным. Ответчиком правильность и методика расчета истца не оспаривались.

На основании изложенного, требования истца о взыскании пени за период с 01.03.2019 по 31.08.2019 (включительно) в сумме 356 625,83 руб.

Доводы ответчика рассмотрены судом и отклонены. Условия контракта сторонами согласованы и подписаны. Несвоевременная и неполная оплата населением потребленных ресурсов не освобождает ответчика от оплаты истцу как долга, так и пени. Пунктом 6.3.1 контракта предусмотрено, что в случае принятия общим собранием собственников

помещений в МКД решения об оплате полученного ресурса непосредственно ресурсоснабжающей организации через ОАО «ОЕИРЦ», внесение такой платы признается выполнением собственниками помещения в МКД своих обязательств по внесению платы за коммунальные услуги перед исполнителем, а также установлен срок оплаты до 10 числа месяца, следующего за расчетным. Следовательно, ответчик, как управляющая компания, должен стимулировать собственников МКД своевременно и в полном объеме производить оплату ресурсов во избежание уплаты неустойки. Приведенные ответчиком доводы не освобождают его от ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Поскольку при принятии искового заявления к производству истцу с учетом тяжелого материального положения, предоставлялась отсрочка в уплате государственной пошлины, государственная пошлина в размере 10 133 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 257 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «Управляющая организация муниципального образования Веневский район» в пользу муниципального унитарного предприятия муниципального образования Веневский район «Коммунальщик» пени в размере 356 625 руб. 83 коп.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «Управляющая организация муниципального образования Веневский район» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 10 133 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в месячный срок после его принятия.

Судья

Е.В. Фрик